

УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом совещания
оргкомитета и председателей
экспертных комиссий по
направлениям Всероссийского
конкурса исследовательских и
проектных работ школьников
«Высший пилотаж»
№ 1 от 20.06.2024 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию научно-исследовательской работы

направление конкурса: «Урбанистика: городское планирование»
2024-2025 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные работы. Один участник представляет только одно исследование.

1. Требования к конкурсной работе

Аннотация

На конкурс принимаются **исследовательские работы**. Они могут содержать элементы практических решений городских проблем, но это лишь (проектная) часть исследовательской работы. В работе оценивается то, как задумано и проведено исследование - это поиск ответов (нового знания) на поставленные Вами вопросы, и ответ этот заранее не известен. Далекое не всегда результаты самых достойных исследований могут быть воплощены в жизнь, в том числе в силу социальных, экономических, политикоправовых ограничений. Тем не менее, они способствуют более полному пониманию различных сторон городской жизни.

Участники

На конкурс принимаются только **индивидуальные работы**. Если представляемая на конкурс работа является частью большого исследования, выполнявшегося коллективом школьников, следует четко, в явной форме описать, в чем состоит Ваш личный вклад - оценивается именно он (!): что именно Вы делали, и какие общие результаты Вы используете (поскольку так или иначе принимали участие в их получении).

Работы могут содержать элементы проекта или практического решения городских проблем. Однако это лишь часть работы и не её ключевой результат. Важно подчеркнуть, что в работе должен быть сделан акцент именно на предпроектном анализе. То есть, в данном случае важно не, сколько графическая визуализация, сколько обоснование и ответ на вопрос «Почему именно этот проект должен быть реализован на той или иной территории города?». А какие уже проводились исследования и концепции о таких объектах, в чем их плюсы и недостатки? В чем преимущества вашего предложения?

Предмет

На конкурс принимаются работы, выполненные с учетом указанных ниже областей **урбанистических исследований**:

1. *Практики городского планирования* — участник должен описать и проблематизировать пример масштабной реорганизации городских территорий либо сравнить особенности и тенденции развития разных районов города (или одного района в исторической перспективе). Проекты реорганизации городских территорий не обязательно могут затрагивать весь город. Вы можете выбрать какой-либо проект, который изменил в последние десятилетие облик вашего района (строительство нового жилищного комплекса, открытие ТРЦ и пр.) и проанализировать, как это сказалось на местных жителях. Вы можете смотреть на город с позиции социолога (окрепли ли социальные связи в вашем районе или наоборот истончились?), психолога (чувствуют ли себя местные жители в большей безопасности?), географа (предоставляет ли новый проект больше разнообразия услуг местным жителям?), экономиста (стало ли благосостояние района выше?) и пр.
2. *Городская среда как фактор детерминации поведенческих практик* — влияние городской среды на поведенческие практики повсеместно, обусловлено различными факторами и проявляется во множестве сфер жизнедеятельности человека. Целый ряд комплексных научных концепций, а не только отдельные работы посвящены доказательству того, что город в современном мире выступает не только как особая форма поселения, но и как сложнейшее социокультурное образование, обладающее множеством свойств, которые делают образ жизни людей, проживающих в городской среде, совершенно особенным, а потому постоянно оказываются в фокусе социологического интереса.
3. *Новые модели развития городов* — ваша задача описать новые (появившихся в последние десятилетия) тренды городского развития: Устойчивый город, Смарт-сити, Экосити, Новый урбанизм и пр. Вы можете выбрать одну или несколько городских инноваций (к примеру, Яндекс транспорт) и проанализировать, как они повлияли на жизнь вашего района. Возможно, у этих нововведений были не только прямые последствия (жители стали меньше ждать на остановках), но и косвенные (горожане узнали о новых маршрутах общественного транспорта, которыми ранее не пользовались).
4. *Транспортные исследования и подходы к транспортному моделированию* — вам предлагается изучить особенности городских транспортных систем выбранных городов или особенности внутригородского общественного транспорта, предложить подходы к моделированию транспортных потоков. Другой самостоятельный блок в данном направлении — социология транспорта: изучить отношение различных социальных групп к использованию общественного транспорта, восприятие удобства и комфорта перемещения. Вы выбираете одно из направлений и выстраиваете исследование вокруг выбранной темы.

Приветствуются работы, комбинирующие практический (полевые социологические, антропологические и пр. исследования) и теоретический подходы. При этом работа может быть написана не только в русле одной из указанных тем, но привлекать ресурс их всех.

Вы можете проводить исследование двумя путями:

- (1) начать с разбора теоретических концепций и попробовать применить их на конкретных городских территориях;
- (2) выбрать в качестве исследовательского полигона какой-либо район города и, изучив его с использованием полевого инструментария, предложить и теоретически обосновать новые направления его развития.

Общие требования к структуре и содержанию работы

Работа представляется на русском языке.

На 1 этап конкурса представляется **только текст исследовательской работы**.

Структура включает следующие элементы:

- титульный лист (без указания ФИО участника, названия учебного заведения и научного руководителя);
- введение (описание актуальности, целей и задач исследования, гипотез);
- обоснование основных понятий и теоретического подхода;
- описание исследовательского метода и всех реализованных шагов, процедур;
- описание полученных результатов;
- обсуждение полученных результатов с точки зрения выдвинутых гипотез;
- практические решения, рекомендации (если это предусмотрено поставленными Вами задачами);
- заключение, содержащее выводы работы;
- список всей использованной литературы (см. ниже указания по его оформлению);
- приложения (**НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ**)

Содержательные пункты структуры работы могут быть объединены в тематические главы или разделы работы.

Обоснование актуальности выбранной темы. Обоснование актуальности следует проводить с опорой на факты современной городской жизни, данные урбанистических проектов, прикладных исследований и т.д. Возможно также привлечение материалов из школьной программы, в том числе, обращение к различным предметным сферам (история, литература, экономика, обществознание, МХК и т.д.).

Определение предмета и объекта исследования. Выполняя данный этап, следует помнить, что объектом исследования называется часть объективного мира, свойства которого (отношения, характеристики и т.д.) изучаются в ходе проводимого исследования. Предметом исследования называются сами исследуемые характеристики. Например, при изучении длины стола объектом является стол, а предметом его длина. Если исследуются представления современной молодежи о качестве городской среды, то объектом становится молодежь (при этом следует указать более детально их социально-демографические или иные характеристики), предметом – их взгляды на этот вопрос. Грамотное разведение объекта и предмета исследования является важным условием адекватного выполнения последующих этапов работы.

Цель исследования и исследовательские задачи. Если цель представляет собой краткую формулировку ожидаемого результата, то задачи представляют собой этапы и условия, выполнение которых является необходимым для решения поставленной задачи.

Гипотезы исследования (исследовательские предположения). Любое исследование, как известно, начинается не с наблюдения, а с предположения. Например, изучая отношение современной молодежи к качеству городской среды, мы можем предположить, что оно будет различным в зависимости от местожительства респондента

(столичный город, региональный центр, малый город и т.д.), опыта посещения других городов, уровня образования и т.д. Система гипотез как раз и формирует основные направления проводимого исследования.

Теоретическое обоснование. Как следует из изложенного выше, Ваше обращение к урбанистическим теориям должно произойти на начальном этапе работы. Использование урбанистических понятий, подходов позволяет корректно сформулировать все основные элементы описания исследования и грамотно его выполнить. Специфика любой науки, а урбанистики в особенности состоит в том, что используемые в них понятия, даже если они имеют в обыденном языке совпадающие с ними по звучанию слова и термины, в большинстве случаев отличаются от последних и по содержанию, и по степени строгости. Например, то, что подразумевает под городом обыватель, в значительной степени может отличаться от того, что под этим термином подразумевает урбанист. Именно поэтому строго определить в начале исследовательского работы используемые в ней категории, понятия и концепты является важнейшим условием её успешного грамотного выполнения.

Используемые исследовательские методы. Поскольку данная работа выполняется школьниками, от Вас не требуется подробное описание исследовательских методик. Тем не менее, в работе должны быть определены исследовательские методы, по крайней мере, на самом общем уровне, и указана специфика и обоснованность их применения.

С примерным набором исследовательских методов и их сильными и слабыми сторонами вы можете ознакомиться здесь: <https://gtmarket.ru/concepts/6874>

Результаты исследования и их анализ. В данном разделе должны быть четко и однозначно зафиксированы полученные результаты. Эти результаты могут быть представлены в виде таблиц, графиков, гистограмм и т.д., снабженных соответствующими пояснениями. Отдельно должен быть выполнен их анализ и интерпретация. Наиболее распространенная ошибка на данном этапе – получение выводов, на самом деле, не вытекающих из результатов. Именно поэтому здесь очень важно четко разграничивать выводы, однозначно следующие из полученных результатов, и предположения, которые, например, могут быть проверены и уточнены в ходе последующих исследований.

Заключение (выводы). Здесь кратко подводятся основные итоги исследования, причем тезисы заключения должны соответствовать цели и задачам, поставленным во Введении, могут быть указаны возможные направления продолжения исследования, при необходимости именно здесь можно указать области применения и перспективы использования полученного знания.

Отдельные требования к теоретическому исследованию

В работе должен быть сформулирован ключевой исследовательский вопрос (ответом на который послужит проводимый участником анализ по выбранной теме) и обоснована актуальность исследования. Например, исследовательский вопрос может выглядеть следующим образом: «Каким образом запуск Московского центрального кольца (МЦК) повлиял на изменение предпочтений жителей при планировании своих ежедневных поездок?». Результатами исследования могут быть: а) система рекомендаций для, например, органов власти, по принятию решений в сферах городского развития; б) выводы по итогам изучения анализируемых тенденций или закономерностей развития городских систем.

При этом, в работе должны присутствовать:

- обзор уже имеющихся теоретических исследований по выбранной теме и их резюмирование;
- по необходимости, обзор каких-либо современных практик (зарубежных, например) по решению той иной задачи городского развития;

- обоснование методологии своего исследования (какие методы будут применены при проведении исследования – картографические, социологические и т.д.);
- наличие эмпирической базы исследования (статистические данные, данные различных геоинформационных источников, опросные выборки и др.) при проведении исследований, связанных с оценками влияния тех или иных градостроительных решений на развитие города(ов).

Отдельные требования к проектному исследованию

В работе должен быть четко обозначен исследуемый полигон (территория), в рамках которой предлагается реализация того или иного проекта.

Самое главное в работе такого типа – это не графическая составляющая, а проведенный **предпроектный анализ**, который включал бы ответ на вопрос: «А для чего проект должен быть реализован, в чем его ценность для города в целом, администрации, жителей, бизнес-сообщества?».

При этом необходимо выполнить две вещи:

- обосновать выбор территории;
- обосновать цели и задачи предлагаемого проекта.

Здесь важным элементом должно стать наличие доказательной эмпирической базы исследования (статистические данные, данные различных геоинформационных источников, опросные выборки и др.) для описания влияния и роли такого проекта для города, разных его пользователей.

Наличие анализа стоимости, потенциальных инвесторов (и заказчиков) проекта не является главным в таком исследовании. Вы можете привести в пример проекты аналоги в России или зарубежных странах.

Требования к оформлению

Обратите внимание на *указание авторов*, работы которых вы используете в исследовании, и *корректное оформление цитирования*. Правила цитирования предполагают использование вводных слов, прямой или косвенной речи, кавычек, сносок и ссылок. В большинстве случаев следует предварять цитату собственной вводной фразой, а также давать собственный комментарий после окончания цитаты. Цитата, таким образом, должна быть вплетена в рассуждения. Цитировать чужой текст следует обязательно в кавычках и со ссылкой. Объем цитаты не должен превышать 50 слов. Даже если Вы не цитируете положения какой-то работы дословно, а просто пересказываете отдельные идеи, необходимо указать, какую именно работу Вы пересказываете (в этих случаях пишут: См и указывают выходные данные источника). Каждая ссылка на источник должна оформляться в соответствии со стандартами. Посмотрите, как это делается в книгах и научных журналах. Примеры:

- Ссылка на книгу: Глазычев В. Л. Город без границ. —М.: Издательский дом «Территория будущего», 2011. — (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). — 400 с.
- Ссылка на статью в сборнике: Кутилина О.М. Механизмы решения экологических проблем в крупных городах// Проблемы теории и практики реформирования региональной экономики: Сборник научных трудов/Под. общ. ред. д.э.н., профессора П.И. Бурака. М., 2004. - Вып. 5. - С. 288-292.
- Ссылка на статью в журнале: Тревиш Андрей Ильич, Курасов Арсений Валерьевич Мировые города в постиндустриальной экономике: термины, теоретические конструкции и реальность // Мир России. Социология. Этнология.

2009. №1. С. 34-36.

Помните: Отсутствие ссылки на источник является грубым нарушением академических норм! Работы обязательно проверяются в системе «Антиплагиат».

Использованная литература или список использованных источников – это важная составная часть завершённой научной работы. Список использованных источников отражает самостоятельную творческую работу автора текста, является показателем эрудиции, компетентности и академизма.

Объём работы – не более **30** тыс. знаков без пробелов (используйте функцию текстового редактора Word «Статистика», около 12 страниц А4). Работы большего размера оцениваться не будут.

Исследовательская работа предоставляется в виде файла PDF (формат .pdf). Вся работа должна быть представлена одним файлом. Таблицы и диаграммы, в том числе включаемые в Приложения, выполненные в Excel или статистических программах, должны быть экспортированы и включены в текстовый файл. Изображения (фотографии, рисунки и проч.) вставляются в текстовый файл.

Таблицы основной части работы должны иметь сплошную единую нумерацию (табл. 1, табл. 2 ...). Рисунки (в том числе диаграммы и фотографии в тексте) обозначаются как рисунки и должны иметь сплошную единую нумерацию (рис. 1, рис. 2.). Материалы Приложения должны иметь сквозную нумерацию и подзаголовки. Обязательно проверьте корректность и «читаемость» всех диаграмм, таблиц, подписей на них, отображение рисунков в текстовом файле, их расположение на странице и другие элементы оформления.

Файл с текстом проекта должен быть анонимным (т.е. указание автора на титульном листе и в колонтитулах, а также в названии файла или иное указание на авторство не допускается).

2. Критерии оценки работы

Отборочный (первый) этап¹. Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

| № п/п | Критерий | Описание критерия | Максимальное количество баллов ² |
|-------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1. | Соответствие содержания работы теме | Исследовательский вопрос поставлен корректно и соответствует урбанистической тематике. <ul style="list-style-type: none"> ➤ Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов (0) ➤ Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения (7) | 20 |

¹ Критерии оценки работ, предоставленных на Региональный конкурс (как альтернативе дистанционному треку отборочного этапа Конкурса), определяются экспертными комиссиями Региональных конкурсов

² Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

| | | | |
|----|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| | | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Работа частично поисковая – в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов) (14) ➤ Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно (20) | |
| 2. | Полнота теоретического обзора | <p>Оценивается, в какой степени учащийся ознакомлен с научной проработанностью данной темы (знание основных теорий, концепций, персоналий). При этом оцениваются именно глубина изучения научных источников и знание практических кейсов по данной проблематике.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Нет списка литературы (0) ➤ 3-4 источника (5) ➤ Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы (10) ➤ Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику. Автором проведено сопоставление и анализ представленных в научной литературе позиций, теории (15) | 15 |
| 3. | Полнота описания эмпирического материала исследования | <p>В эмпирической части описывается дизайн и планирование качественного исследования, подробно представляется процедура исследования, описываются его результаты и предлагается их теоретическое обсуждение. В описании процедуры качественного исследования должны быть представлены:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ развернутое обоснование и описание выборки исследования; ➤ развернутое обоснование и подробное описание методов и процедуры сбора данных; ➤ описание формальных характеристик полученного материала (общее время собранных аудио-или видеозаписей интервью, фокус-групп и др.; количество транскриптов интервью, средний объем интервью и т.п.); ➤ развернутое обоснование и подробное описание методов и процедуры анализа данных <p>Способность выделять обобщенный способ действия и применять его при решении</p> | 15 |

| | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| | | <p>конкретно-практических задач в рамках выполнения работы.</p> <p>Выбранные методы сбора и анализа данных соответствуют целям и задачам исследования, процедуры, указанные в методологии, выполнены корректно.</p> | |
| 4. | Логичность интерпретации результатов исследования | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме. (0) ➤ Работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет. (3) ➤ В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация. Перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть. (6) ➤ Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями (10) | 10 |
| 5. | Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам | <p>Логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Не соответствуют (0) ➤ Соответствуют (15) | 15 |
| 6. | Оригинальность и новизна работы | <p>Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Не предложены оригинальные пути решения поставленной проблемы (0) ➤ Не обосновано в полной мере адекватность применяемых решений (7) ➤ Работа отличается новизной, предложены и обоснованы оригинальные способы решения проблемы (15) | 15 |
| 7. | Оформление работы | <p>В тексте работы выделены самостоятельные элементы исследования (введение, обзор литературы, методология, результаты исследования, рекомендации/заключение)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора. (0) ➤ Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую. (3) ➤ Работа в целом соответствует | 10 |

| | | | |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | | <p>требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочёты, либо одно из требований не выполняется. (6)</p> <p>Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление). Работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания (рисунки, фотографии и т. п.) (10)</p> | |
| | | Итого³ | 100 |

Заключительный (второй) этап проходит в форме *устной защиты автором исследовательской работы* перед экспертной комиссией. Доработка исследования по итогам регионального/дистанционного трека отборочного этапа разрешается. Необходимо включить информацию о доработках *в устное выступление*.

По итогам отборочного этапа участникам, чьи работы были допущены до заключительного этапа, рекомендуется учесть замечания, указанные экспертами в рецензии, при подготовке к защите своей работы (устного доклада и файла презентации в .pdf или .pptx).

Требования к устному докладу на защите перед экспертной комиссией:

- структура презентации должна включать описание актуальности работы, дизайн исследования с пояснением ключевых понятий и терминов, выводов по теоретическому обзору; описание и обоснование исследовательского метода(ов) и всех реализованных шагов, процедур (КАК участник ДЕЛАЛ проект), описание полученных результатов и иные дополнительные блоки, необходимые для полноты представления проведенного проекта.
- время доклада, включая возможную демонстрацию видеоматериалов – **7 минут**;
- вопросы и дискуссия с комиссией – 7 минут.

Эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора* по следующим критериям:

| № п/п | Критерий | Описание критерия | Максимальное количество баллов ⁴ |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1. | Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу | Четкость изложения материала, свобода использования данных Легкость ориентирования в теме исследования | 20 |
| 2. | Уровень методической компетентности: понимание и | Методы работы с данными отвечают теме и поставленной | 20 |

³ Итоговый балл, полученный на отборочном этапе, не учитывается на заключительном этапе.

⁴ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

| | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| | умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик | задаче. Автор понимает сущность методов и правильно объясняет их применение. Термины понимаются и используются правильно, специальные термины разъясняются | |
| 3. | Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход | Убедительность аргументов Содержание ответов не противоречит тексту или презентации исследования Способность автора четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности | 20 |
| 4. | Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования | Выводы самостоятельны, есть обсуждение (интерпретация) результатов Источники/материал выбраны в соответствии с задачей и их достаточно для исследования | 20 |
| 5. | Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов | Тема и выводы сформулированы корректно, ключевой вопрос носит проблемный характер Введение наличествует и соотносится с заключением Задачи, поставленные во введении, отражены в логике работы | 20 |
| | | Итого⁵ | 100 |

3. Материалы для подготовки

1. [Правила оформления работы](#)
2. [Правила загрузки работы](#)
3. [Правила участия в заключительном этапе](#)
4. Список дополнительной литературы/источников для подготовки
 1. Бон Т. «Минский феномен. Городское планирование и урбанизация в Советском Союзе после Второй Мировой войны»
 2. Высоковский А. «Визуальные образы городской среды»
 3. Глазычев В. «Город без границ»
 4. Глазычев В. «Урбанистика»

⁵ Победители/призеры определяются на заключительном этапе Конкурса без учета баллов отборочного этапа.

5. Глейзер Э. «Триумф города. Как наше величайшее изобретение делает нас богаче, умнее, экологичнее, здоровее и счастливее»
6. Голд Дж. «Основы поведенческой географии»
7. Гутнов А. «Эволюция градостроительства»
8. Гутнов А., Глазычев В. «Мир архитектуры. Лицо города»
9. Джекобс Дж. «Смерть и жизнь больших американских городов»
10. Линч К. «Образ города»
11. Мартин А. «Просвещенный метрополис: Созидание имперской Москвы, 1762–1855»
12. Меерович М., Конышева Е., Хмельницкий Д. «Кладбище соцгородов: градостроительная политика в СССР (1928–1932)»
13. Паперный В. «Культура Два»
14. Сассен С. «Глобальный город: Лондон, Нью-Йорк, Токио»
15. Сторпер М. «Ключи от города. Как устроено развитие»
16. Журнал ВШУ [«Городские исследования и практики»](#)