

УТВЕРЖДЕНО

протоколом заседания оргкомитета
и сопредседателей экспертной комиссии
конкурса «Высший пилотаж»
№ 1 от « 5 » июня 2020 г.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по написанию исследовательской работы

направление конкурса: «Социология»
2020-2021 учебный год

Методические рекомендации предназначены для учащихся 9,10,11 классов. На конкурс принимаются индивидуальные работы. Один участник представляет только одно исследование.

1. Требования к конкурсной работе

Ожидается, что будут представлены именно **исследовательские работы**, хотя, конечно, они могут содержать элементы практических решений социальных проблем (проектная часть). Однако в первую очередь оценивается то, как задумано и проведено исследование - это **поиск ответов (нового знания)** на поставленные Вами вопросы, и ответ этот заранее не известен. Далеко не всегда результаты самых достойных социологических исследований могут быть воплощены в жизнь, в том числе в силу социальных, экономических, политико-правовых ограничений. Тем не менее, они способствуют более полному пониманию различных сторон нашей социальной жизни.

Если представляемая на конкурс работа является частью большого исследования, выполнявшегося коллективом школьников, следует четко, в явной форме **описать, в чем состоит Ваш личный вклад** - оценивается именно он (!): что именно Вы делали, и какие общие результаты Вы используете (поскольку так или иначе принимали участие в их получении).

Требования к структуре и содержанию работы

Работа представляется на русском языке. Если при выполнении исследования составлялась анкета на иностранном языке или анализировались иноязычные источники (теоретические, пресса и другие), то они приводятся на том языке, на котором составлены или использованы.

Представляемый на конкурс текст включает следующие элементы:

- Титульный лист (**без указания** ФИО участника, названия учебного заведения и научного руководителя);
- Введение (описание актуальности, целей и задач исследования, гипотез);
- Обоснование основных понятий и теоретического подхода;
- Описание исследовательского метода и всех реализованных шагов, процедур;
- Описание полученных результатов;
- Обсуждение полученных результатов с точки зрения выдвинутых гипотез;
- Практические решения, рекомендации (если это предусмотрено поставленными Вами задачами);
- Заключение, содержащее выводы работы;
- Список всей использованной литературы (см. ниже указания по его оформлению);
- Приложения.

В **Приложения** **ОБЯЗАТЕЛЬНО** включаются: использованная анкета, план интервью, бланки наблюдений и контент-анализа (в зависимости от использованных методов); **ВСЕ** полученные первичные данные (таблицы со статистикой ответов, расшифрованные тексты интервью, кодировочные бланки и результаты кодирования, если это предусматривалось использованными методами – фотоматериалы и проч.). В приложение можно включить и другие данные – материалы статистики, которыми Вы пользовались, полученные другими авторами результаты, часть которых Вы включали в анализ и т.д. Это делается в том случае, если включение этих таблиц, диаграмм и проч. в основной текст работы перегружает его, затрудняет восприятие того, что делали именно Вы. Именно Приложения во многом позволяют оценить объем и качество проделанной Вами работы, ее достоверность и обоснованность.

Вы можете самостоятельно озаглавить указанные выше элементы, добавлять подзаголовки. Предполагается, что заглавия разделов, параграфов носят содержательный характер (т.е. не хорошо писать «Основная часть», лучше писать «Современные подходы к исследованию» и т.п., возможны различные варианты, отражающие содержание того, что именно Вы представляете в этом параграфе или разделе).

Обоснование актуальности выбранной темы. Обоснование актуальности следует проводить с опорой на факты современной социальной и социально-экономической жизни, данные социологических исследований, опросов и т.д. Возможно также привлечение материалов из школьной программы, в том числе, обращение к близким обществознанию предметным сферам (история, литература, МХК и т.д.).

Следует различать **социальные и социологические проблемы**. Это различие описано, например, Э. Гидденсом в его учебнике «Социология» (есть несколько изданий русского перевода учебника), глава 1 «Социология: проблемы и перспективы». Он излагает идеи по этому поводу П. Бергера («Приглашение в социологию»), Ч.Р. Миллса («Социологическое воображение») и др. В чем состоит различие? **Социальная проблема** волнует какую-то конкретную социальную группу или несколько групп (например, плохая успеваемость учеников волнует учителей, родителей...). Однако эти группы оценивают проблему и даже формулируют ее с точки зрения своих интересов, позиций, целей. **Социологическая проблема** видна «со стороны», когда мы смотрим на ситуацию, пытаюсь определить позиции, интересы, мотивы, возможности всех вовлеченных сторон. Например, нельзя рассматривать указанную социальную проблему успеваемости: а) как только проблему учеников и не учитывать мнение самих учеников, б) возможно, само понятие «успеваемости» требует пересмотра, т.к. это определенный (кем-то внедренный) способ оценивания того, что с определенных позиций считается «достижениями». То есть, от Вас ожидается проявление критического отношения к исследуемым социальным феноменам: требуется **больше сомневаться** в том, что вроде бы очевидно, принято. Поскольку Вы только осваиваете социологию, чтобы найти социологическую проблему целесообразно **соотнести** то, что Вы заметили/определили как социальную проблему, с **основными социологическими понятиями**: например, все в том же примере с «успеваемостью», с тем как в обществе современного типа функционирует институт образования и как она связана со стратификацией (селекцией у П. Сорокина) или же дисциплиной и социальным контролем (по М. Фуко). Попытки перевести описание социальной проблемы на язык социологии облегчит задачу формулировки социологической проблемы и позволит сформировать критический взгляд. В работах социологов – классиков Вы найдете именно социологическое понимание ситуации. Указание нами здесь имен ученых не случайно: в социологии как науке (в отличие от обществознания как учебного предмета) все понятия и подходы имеют авторов, учитывать это при выполнении работы (и написании ее теоретической

части) очень важно.

Определение предмета и объекта исследования. Выполняя данный этап, следует помнить, что объектом исследования называется часть объективного мира, свойства которой (отношения, характеристики и т.д.) изучаются в ходе проводимого исследования. Предметом исследования называются сами исследуемые характеристики. Например, при изучении длины стола объектом является стол, а предметом – его длина. Если исследуются представления современной молодежи об однополых браках, то объектом является молодежь (при этом следует указать более детально социально-демографические характеристики непосредственно обследуемой группы), предметом – взгляды представителей группы на эту проблему. Грамотное «разведение» объекта и предмета исследования является важным условием адекватного выполнения последующих этапов работы.

Цель исследования и исследовательские задачи. Если цель представляет собой краткую формулировку ожидаемого результата, то задачи представляют собой этапы и условия, выполнение которых является необходимым для решения поставленной задачи. *Следует использовать социологические понятия при формулировке целей и задач.*

Гипотезы исследования (исследовательские предположения). Любое исследование, как известно, начинается не с наблюдения, а с предположения. Например, изучая отношение современной молодежи к однополым бракам, мы можем предположить, что оно будет различным в зависимости от места жительства респондента (столичный город, региональный центр, сельская местность и т.д.), религиозных взглядов, этнической принадлежности, уровня образования и т.д. Система гипотез как раз и формирует основные направления проводимого исследования. *Формулировка гипотезы должна отражать найденные вами социологические проблемы.*

Теоретическое обоснование. Как следует из изложенного выше, Ваше обращение к социологическим теориям должно произойти на начальном этапе работы. Использование социологических понятий, подходов позволяет корректно сформулировать все основные элементы описания исследования и грамотно его выполнить. Специфика любой науки, а социологии в особенности, состоит в том, что используемые в них понятия, даже если они имеют в обыденном языке совпадающие с ними по звучанию слова и термины, в большинстве случаев отличаются от последних и по содержанию, и по степени строгости. Например, то, что подразумевает под группой «обыватель», в значительной степени отличается от того, что под ней подразумевает социолог. Именно поэтому строго определить в начале исследовательской работы используемые в ней категории, понятия и концепты является важнейшим условием её успешного грамотного выполнения. Как только Вы начинаете знакомиться с социологией за пределами базового курса «Обществознания», Вы обнаруживаете, что в науке каждое понятие или классификация имеют множество вариантов, предложенных различными авторами, а из этих определений и классификаций следуют очень разные выводы. Это нужно учитывать при изложении и использовании социологических понятий. Опишите, почему Вы выбрали именно такую трактовку понятия, *как этот теоретический подход помогает Вам решить поставленные задачи.*

Используемые исследовательские методы. Поскольку данная работа выполняется школьниками, от Вас не требуется подробное описание исследовательских методик. Тем не менее, в работе должны быть определены исследовательские методы, по крайней мере, на самом общем уровне, и указана специфика их применения. Наиболее часто в подобных случаях используются метод формализованного анкетного опроса, интервью, контент-анализа. Однако нередко встречается использование и других, менее распространенных методов. Очень важно продемонстрировать понимание ограничений, которые накладывают используемые методы на получаемые результаты.

*Описание используемых в работе исследовательских методов должно быть достаточно детальным, точно описывать кого, когда, где, как именно Вы опрашивали, наблюдали, какие именно тексты (например, публикации в прессе или в Интернете) Вы анализировали и т.д., в зависимости от выбранных методов. Следуем обосновать, почему Вы выбрали именно этих людей для опроса, именно эти ситуации для наблюдения, именно эти тексты для анализа... Что позволяет Вам считать, что данные, которые Вы планировали получить и получили, действительно характеризуют изучаемую проблему? Возможно, Вам понадобятся такие понятия, как «выборочная совокупность», «репрезентативность» и др. Ожидается, что Вы *детально опишете все свои исследовательские шаги, в том числе возможные трудности* в поиске респондентов, особенности интервьюирования, доступность мест наблюдения и проч. Обратите внимание на ограничения, связанные с использованием конкретных методов, какую информацию можно получить, используя их, а какую заведомо нельзя, насколько это важно для Вашей работы и т.п.*

Результаты исследования и их анализ. В данном разделе *должны быть четко и однозначно зафиксированы полученные результаты*. Эти результаты могут быть представлены в виде таблиц, графиков, гистограмм и т.д., снабженных соответствующими пояснениями. Отдельно должен быть выполнен их анализ и интерпретация. Наиболее распространенная ошибка на данном этапе – указание выводов, на самом деле, не вытекающих из результатов. Именно поэтому здесь очень важно четко разграничивать выводы, однозначно следующие из полученных результатов, и предположения, которые, например, могут быть проверены и уточнены в ходе последующих исследований.

Вновь *обратитесь к найденным теоретическим работам и описаниям конкретных исследований при обсуждении полученных Вами результатов*. Попробуйте ответить на вопросы: являются ли полученные данные еще одной новой иллюстрацией к известным социологическим положениям? удалось ли Вам найти новое подтверждение там, где его раньше не искали? уточняют ли Ваши данные известные положения или, на Ваш взгляд, в социологии пока нет теории, которая бы их исчерпывающе объясняла? Степень новизны может быть различной, для оценивания работы важно, умеете ли Вы оценить место своей работы в системе социологического знания.

Заключение (выводы). Здесь кратко подводятся основные итоги исследования, причем тезисы заключения должны соответствовать цели и задачам, поставленным во Введении, могут быть указаны возможные направления продолжения исследования, при необходимости именно здесь можно указать области применения и перспективы использования полученного знания.

Обратите внимание на **указание авторов** используемых Вами социологических понятий и корректное **оформление цитирования**. Правила цитирования предполагают использование вводных слов, прямой или косвенной речи, кавычек, сносок и ссылок. В большинстве случаев следует предварять цитату собственной вводной фразой, а также давать собственный комментарий после окончания цитаты. Цитата, таким образом, должна быть «вплетена» в рассуждения. Цитировать чужой текст следует обязательно в кавычках и со ссылкой. Объем цитаты не должен превышать 50 слов.

Даже если Вы не цитируете положения какой-то работы дословно, а просто пересказываете отдельные идеи, необходимо указать, какую именно работу Вы пересказываете (в этих случаях пишут: См.: - и указывают выходные данные источника).

Каждая ссылка на источник должна оформляться в соответствии со стандартами. Посмотрите, как это делается в книгах и научных журналах.

Примеры:

- Ссылка на книгу:

Сорвин К.В., Сусоколов А.А. Человек в обществе. Система социологических понятий в кратком изложении. М.: Русская панорама, 2011. С. 297-300. *(Кстати, здесь дано краткое описание методов социологии)*

- Ссылка на статью в сборнике:

Буравой М. За публичную социологию // *Общественная роль социологии*. М., 2008. С. 14-18. *(обратите внимание, что даже если в оглавлении книги написано «Майкл Буравой», тем не менее и для отечественных, и для зарубежных авторов мы пишем сначала фамилию, затем инициалы)*

- Ссылка на статью в журнале:

Климов И.А. «Конструктивные» и «протестные» движения как ресурс изменения социальных практик // *Журнал исследований социальной политики*. 2014. № 2. С. 201-216.

Помните: Отсутствие ссылки на источник является грубым нарушением академических норм! Работы обязательно проверяются в системе «Антиплагиат».

Использованная литература или список использованных источников – это важная составная часть завершённой научной работы. Список использованных источников отражает самостоятельную творческую работу автора текста, является показателем эрудиции, компетентности и академизма. Список использованных источников должен полностью соответствовать ссылочному аппарату текста, он составляется только из тех научных работ, на которые автор ссылается в тексте.

Оформление работы:

- Работа предоставляется в виде файла Microsoft Word (формат .doc, .docx).

Вся работа должна быть представлена одним файлом. Таблицы и диаграммы, в том числе включаемые в Приложения, выполненные в Excel или статистических программах, должны быть экспортированы и включены в текстовый файл. Изображения (фотографии, рисунки и проч.) вставляются в текстовый файл. Таблицы основной части работы должны иметь сплошную единую нумерацию (табл. 1, табл. 2 ...). Рисунки (в том числе диаграммы и фотографии в тексте) обозначаются как рисунки и должны иметь сплошную единую нумерацию (рис. 1, рис. 2.). Материалы Приложения должны иметь сквозную нумерацию и подзаголовки (например, «Приложение 1. Анкета опроса»; «Приложение 2. «Списочный состав 11-х классов школ г. Твери по профилям обучения в 2013-14 учебном году» и т.п.). Обязательно проверьте корректность и «читаемость» всех диаграмм, таблиц, подписей на них, отображение рисунков в текстовом файле, их расположение на странице и другие элементы оформления.

- Объём работы – от 40 до 60 тыс. знаков без пробелов (используйте функцию текстового редактора Word «Статистика»). Работы меньшего или большего размера оцениваться не будут. Приложения, содержащие тексты интервью, кодировочные таблицы и другие собранные Вами материалы, могут не учитываться в объёме работы.
- Файл с текстом проекта должен быть анонимным (т.е. указание автора на титульном листе и в колонтитулах не допускается).

Защита работы:

Выступление предполагает устный доклад, который может сопровождаться презентацией, печатным раздаточным материалом.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности выбранной темы, описания исследовательской проблемы и формулировки цели и задач работы, исследовательской методологии, а затем, в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, раскрывать основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и вызывающие научный интерес результаты. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения работы, перечисляются общие выводы из ее текста без повторения частных сообщений, сделанных при характеристике глав основной части, собираются воедино основные рекомендации.

При подготовке презентации настоятельно рекомендуется выбирать расположение и размер текста (графиков, таблиц), вынесенных на слайд, таким образом, чтобы их без труда можно было воспринимать членам комиссии. Не рекомендуется использовать слайды с большими отрывками текста. Отдельные таблицы, которые в силу их большого размера не целесообразно помещать на слайд, можно включить в раздаточные материалы, которые передаются членам комиссии. Кроме того, в раздаточные материалы могут быть вынесены отдельные промежуточные выводы и результаты вычислений, о которых в силу ограничения времени докладчик не может заявить в рамках выступления, но которые ему хотелось бы продемонстрировать членам комиссии. Обязательно включение в презентацию слайда с эмпирической базой исследования в виде краткого списка, с указанием численной характеристики выборки, характеристик информантов, с которыми проводились интервью, количества и выходных данных публикаций, которые стали объектом контент-анализа (или другими данными в зависимости от выбранных методов).

После завершения доклада члены комиссии задают вопросы, связанные с проблематикой исследовательской работы. При ответах на вопросы докладчик имеет право пользоваться текстом работы.

В состав жюри входят эксперты, которые не участвовали в оценке работы на отборочном этапе. Поэтому нужно максимально полно и убедительно представить все элементы своей работы. Если на первом этапе оценивается текст, то на заключительном этапе именно на основе устного выступления эксперты должны составить представление о том, как вы сформулировали проблему, на какой теоретический материал опирались, какими методами собирали данные, какие результаты получили, к каким выводам пришли на основе выполнения поставленных задач и проверки выдвинутых гипотез. По всем этим параметрам эксперты вновь выставляют оценки – но уже сопоставляя устное выступление с ранее представленным текстом.

2. Критерии оценки работы

В рамках первого (дистанционного) этапа эксперты оценивают *научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы* по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ¹
1.	Соответствие содержания работы теме	Постановка проблемы, полнота и глубина обоснования проблемы, наличие элементов постановки проблемы (корректно сформулированы объект и предмет исследования; цель (исследовательский вопрос) и задачи; гипотезы, все элементы соответствуют теме.	10

¹ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

2.	Полнота теоретического обзора	Дано корректное теоретическое обоснование на этапе постановки задач, показано знание состояния исследований по теме работы. Использованы теоретические положения и источники при интерпретации полученных в ходе исследования результатов.	10
3.	Полнота описания эмпирического материала исследования	Владение методами социологии, проведение эмпирического исследования, получение достоверных результатов: обоснован выбор метода, дизайн исследование, описана программа; корректно обоснована и реализована выборка; реализована программа, получены достоверные данные.	25
4.	Логичность интерпретации результатов исследования	Полученные результаты позволяют решить поставленные задачи. Корректный анализ данных. Использование данных эмпирических социологических исследований по теме, наличие сравнений.	25
5.	Соответствие выводов исследования поставленным целям и полученным результатам	Сформулированы выводы о проверке гипотез. Выводы по содержанию и объему соответствуют полученным результатам.	10
6.	Оригинальность и новизна работы	В работе представлены новые, полученные лично автором данные. Работа не копирует ранее выполненные исследования, не является апробацией предложенной другими исследователями методики. Автор демонстрирует критический подход, рефлексивует собственные теоретические посылки и методические ограничения. В работе отсутствуют оценочные суждения и суждения на быденном уровне.	10
7.	Оформление работы	Соответствие формальным требованиям к оформлению работы, <i>наличие приложений с полным описанием исследования.</i> ОБЯЗАТЕЛЬНО включаются: использованная анкета, план интервью, бланки наблюдений и контент-анализа; ВСЕ полученные первичные данные (таблицы со статистикой ответов, расшифрованные тексты интервью, кодировочные бланки и результаты кодирования, если это предусматривалось использованными методами – фотоматериалы и проч.)» Либо	10

		все эти данные приведены по тексту работы. Есть введение, описание метода, сноски, список литературы и остальное – см. требования в метод. рекомендациях. Если формальные требования не выполнены и представленные материалы не позволяют определить, как выполнено исследование, каков используемый инструментарий и какие получены данные - работа может не проверяться или ставится максимум 10 баллов за теоретическую часть, в рецензии указывается, что не выполнены требования к представляемым работам	
		Итого²	100

Второй (очный) этап проходит в форме *защиты автором исследовательской работы перед экспертной комиссией*. Эксперты оценивают научную ценность/потенциал представленной на конкурс работы в соотношении с компетенциями автора по следующим критериям:

№ п/п	Критерий	Описание критерия	Максимальное количество баллов ³
1.	Уровень компетентности в области проводимого исследования: понимание места своего исследования в системе знаний по данному вопросу	Дано корректное теоретическое обоснование на этапе постановки задач, показано знание состояния исследований по теме работы. Используются теоретические положения и источники при интерпретации полученных в ходе исследования результатов.	10
2.	Уровень методической компетентности: понимание и умение объяснить сущность применяемых методов, понимание ограничений используемых методик	Владение методами социологии, проведение эмпирического исследования, получение достоверных результатов: обоснован выбор метода, дизайн исследование, описана программа; корректно обоснована и реализована выборка; реализована программа, получены достоверные данные. Полученные результаты позволяют решить поставленные задачи. Корректный анализ данных. Использование данных эмпирических социологических исследований по теме, наличие сравнений.	20

² Итоговый балл, полученный на дистанционном этапе, не учитывается на очном этапе.

³ Распределение баллов по каждому критерию определяется экспертами в зависимости от значимости критерия для направления Конкурса.

3.	Уровень владения презентационными навыками: аргументация при ответах на вопросы, творческий подход	Владение материалом: участник свободно ориентируется в теме, отвечает на вопросы по существу. Информативность презентации, ее соответствие содержанию работы: презентация не должна излишне дублировать устный доклад.	20
4.	Уровень аналитических навыков: авторская оценка результатов исследования, творческий подход при анализе результатов и перспектив исследования	В работе представлены новые, полученные лично автором данные. Работа не копирует ранее выполненные исследования, не является апробацией предложенной другими исследователями методики. Автор демонстрирует критический подход, рефлексиирует собственные теоретические посылки и методические ограничения. В работе отсутствуют суждения на обыденном уровне и оценочные.	25
5.	Логика изложения материала, соответствие темы, цели и задач, методов, результатов и выводов	Постановка проблемы, полнота и глубина обоснования проблемы, наличие элементов постановки проблемы (корректно сформулированы объект и предмет исследования; цель (исследовательский вопрос) и задачи; гипотезы, все элементы соответствуют теме. Сформулированы выводы о проверке гипотез. Выводы по содержанию и объему соответствуют полученным результатам.	25
Итого⁴			100

3. Материалы для подготовки

1) [Правила оформления работы](#)

2) [Правила загрузки работы](#)

3) [Правила участия в очном этапе](#)

4) Список дополнительной литературы/источников для подготовки

- Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 32-61 (Глава 2. Язык социологического исследования). URL: <<http://www.auditorium.ru/p/showindex.php?ShowIndex=205>> .
- Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ- ВШЭ, ИНФРА- М, 2001. С. 10-23, 86-102. (Главы 1, 4)
- Сусоколов А.А. Технология социологического исследования. Учебное пособие по курсу «Практикум по экономической социологии». – М.: «Русская панорама», 2008

⁴ Победители/призеры определяются на заключительном (очном) этапе Конкурса без учета баллов первого этапа.

